

プロポーザル審査項目・基準表

No.	評価項目		評価内容	配点
1	基本事項	事業目的の理解	福知山市がふるさと納税の推進を強化する背景及び目的、ふるさと納税制度の趣旨などの事業目的を理解した提案となっているか。	5
2		提案内容の適格性	福知山市の現状や仕様書を的確に把握し、明確、具体的な提案となっているか。	5
3	業務内容	市場分析・寄附拡大提案	本市の現状を分析し、課題を抽出・明確化した上で、提案された事業の実施方針が寄附額増につながるものであるか。	10
4			提案された事業の実施方針が、ポイント制度廃止に伴う市場の変化に適切かつ効果的に対応できるものであるか。	10
5			実施方針は実現できる提案となっているか。	10
6		返礼品提供事業者等への支援	・返礼品提供事業者と密なコミュニケーションを取ることで関係性を構築し、継続的に返礼品を供給・刷新していくことが期待できるか。 ・返礼品提供事業者に対して適宜・適切な指示・助言等ができるか。 ・新規事業者や既存事業者への支援の考え方、取り組み内容、市との役割分担など、具体的な内容が記載され、当該内容が事業者支援として有効かつ地域の魅力の磨き上げやファン獲得につながるか。	20
7		返礼品の開発	・福知山市の現状を把握し、地域特性、市場の動向やマーケティングの視点を踏まえた、寄附拡大に効果的な返礼品開拓方針が示されているか。 ・現在の返礼品の訴求力を高める取組が提案されているか。 ・本市の魅力を効果的に発信し、市内産業の振興に資する返礼品の企画提案であるか。 ・返礼品提供事業者の負担を最小限に、返礼品の紹介画像を充実させることができるか。	20
8		管理システムの管理	・寄附情報や返礼品の受発注・配送状況等の管理システムについて、既存のシステム又は新規システムを導入し、適切に運用することが期待できるか。当該システムは本市及び返礼品事業者、寄附者にとって使用しやすいと言えるものか。	5
9		ポータルサイトの管理	・ポータルサイトの自治体ページや返礼品ページの作成、更新、修正、充実等の管理業務において、具体的な内容が記載され、適切なタイミングで更新等を行えるか。 ・ポータルサイトの機能を活用した自治体ページや返礼品の魅力に対する訴求力向上の取組が具体的に記載されているか。 ・ポータルサイト等で使用する画像について、写真撮影、サムネイル・サブ画像、バナー制作など、ポータルサイト掲載における具体的な施策提案がされており、これまでの実績を基に成果が期待できるか。また、当該クリエイティブについて、本市の著作物として2次利用ができるなど融通が利く提案となっているか。 ・寄附額を伸ばすための提案(集客力、クリック率、転換率、寄附単価の向上、返礼品ページの改善サイクル等)が、ふるさと納税市場におけるデータ分析やマーケティングの視点に基づく具体的なかつ効果が期待できる内容か。	30
10		寄附者対応	・寄附者からの問い合わせや苦情対応に迅速かつ適切に対応できる体制となっているか。 ・市の負担を極力少なくするための体制・提案がされているか。 ・寄附者からの問い合わせ状況等を市と共有できる体制が整えられているか。	5
11		返礼品費用の支払い体制	・返礼品提供事業者に対して、寄附者に発送した返礼品に係る費用を発注者に代わって支払いできる体制が整っているか。	5
12		リピーター対策	寄附者が福知山市のファンやリピーターとなるような具体的な施策提案があり、実現可能性があると考えられるか。	10
13		ポータルサイト外のプロモーション	・SNS運営、パンフレット・チラシ等製作、ふるさと納税イベントへの参加などのプロモーション施策が提案されており、これまでの実績を基に成果を期待できるか。 ・本市の魅力を広く発信し、認知度を向上させる取組になっているか。	10
14		その他	仕様書に記載のない、または記載内容を超える独自提案で、福知山市のふるさと納税事業に有益であると考えられる提案があるか。(但し、提案上限額の範囲内での提案に限る／追加費用は伴わないものとする。)	10
小計				155
15	業務実施面	本業務の実施体制	・緊急時にも迅速に業務遂行できる、適切かつ十分な組織体制か。 ・本市やポータルサイト運営事業者と密に連携し、本市の寄附獲得に向けた円滑な取組が展開できるか。 ・配置予定者について、ふるさと納税業務における能力、経験が十分であるか。 ・本件に対する意気込みが感じられるか。 ・市内あるいは近隣地域に、当該委託業務を担当する営業所がある、又は設置する予定があるか。	15
16		業務実績	これまでに他自治体でふるさと納税業務について十分な実績があるか。	5
17		情報セキュリティの確保	・寄附者の個人情報、返礼品提供事業者の情報などの委託業務に含まれる情報の取扱いについて、情報セキュリティの重要性を認識し、情報の漏えい、紛失、盗難、改ざんその他の事故等から保護するため、適切な管理が徹底されているか。	5
18	価格点	提案価格	$5 + (1 - \text{提案者の提案料率} / \text{提案上限料率}) \times 5$	10
19			$10 \text{点} \times (\text{提案価格のうち最低価格} / \text{提案者の提案価格})$	10
小計				45
合計				200

評価基準(第1次審査項目・基準表)

No.	評価項目		評価内容	配点
1	基本事項	事業目的の理解	福知山市がふるさと納税の推進を強化する背景及び目的、ふるさと納税制度の趣旨などの事業目的を理解した提案となっているか。	5
2		提案内容の適格性	福知山市の現状や仕様書を的確に把握し、明確、具体的な提案となっているか。	5
3		財務状況	企業規模、業績と財務状況の健全性を確認し、ふるさと納税業務を受託できる安定した経営状況であると判断できるか。	5
4		業務実績	これまでに他自治体でふるさと納税業務について十分な実績があるか。	5
	合計			20